



Minnesanteckningar

Datum

Dnr

2019-03-01

511-489-16

Beredningsgruppsmöte Nationalparksprocessen Vålådalen-Sylarna-Helags

Plats: Clarion Hotell Grand
Datum/Tid: 2019-03-01, kl. 10.00-16.00

Närvarande: *Beredningsgruppen*
Niklas Gröndahl, Mittådalen sameby
Göran Gabling, Länsstyrelsen
Mats Forslund, Jämtland Härjedalens Turism (JHT)
Jasna Lindberg, Åre kommun (fr. 11.30)
Nicklas Johansson, Tåssåsens sameby
Eli Larsdotter-Brynhildsvoll, Mittådalens sameby
Bengt-Arne Johansson, Tåssåsens sameby
Nicklas Johansson, Tåssåsens sameby
Cilla Gauffin, Bergs kommun
Arne Omma, Handölsdalens sameby
Maano Aunapuu, Naturvårdsverket
Gunilla Ewing Skotnicka, Naturvårdsverket
Matilda Månsson, Sametinget
Lars-Ove Sjajn, Sametinget

Projektorganisation

Ola Larsson, Naturvårdsverket
Eivind Torp, Länsstyrelsen
Daniel Wolf-Watz, Länsstyrelsen
Henrik Harr, Länsstyrelsen
Annica Idestrom, Länsstyrelsen (via Skype)

Övrig - observatör

Rasmus Kløcker Larsen, Stockholm Environment Institute



1. Mötets öppnande och syfte

Ola hälsar välkommen och redogör för mötets syfte som är att stämma av nuläget i processen liksom vad som händer härnäst.

I-samband med genomgången av dagordningen beslutar beredningsgruppen att även gå igenom inkomna ställningstaganden och förslag på ändringar i dokumentet Mål, syfte och preliminär övergripande inriktning (MSPÖI).

2. Avstämning av nuläge för processen kring överenskommelsen

Ola påminner om tanken med projektets planerade faser och kontrollpunkter och repeterar grundförutsättningen för en fortsättning till fas 2, nämligen att det måste finnas en överenskommelse om mål, syfte och preliminär övergripande inriktning som stöds av alla organisationer som är representerade i beredningsgruppen. Därutöver gäller att Naturvårdsverket har förbundit sig att inte föreslå att det bildas en nationalpark i området om någon av parterna av särskild betydelse (samebyar, kommunerna och Sametinget) motsätter sig ett sådant förslag. Detta innebär i praktiken att om någon av dessa parter under projektet säger nej till nationalpark kommer detta att respekteras och projektet avslutas.

Ola redogör vidare för att projektet har förlängts med sex månader för att ge organisationerna mer tid för att ta ställning till MSPÖI-dokumentet och att Naturvårdsverket och Länsstyrelsen bedömer att ytterligare förlängningar inte är möjliga.

Nuläge Handölsdalens sameby

- Byastämman den 14 feb sade nej till nationalpark/överenskommelsen.
- Byns alla ledamöterna i beredningsgruppen har lämnat sina uppdrag för samebyn och därmed även beredningsgruppen.
- Ännu har inget skriftligt beslut inkommit till projektet.
- Beslut och protokoll har ifrågasatts av medlemmar i byn.

Nuläge Tåssåsens sameby

- Bystämman ska ha tagit beslut om förslaget den 26/2.
- Ett ställningstagande inkom till projektet på morgonen den 1/3, innehållande:
Ett förslag till justeringar av mål och syfte
Ett uttalande med anledning av beslutet i Handölsdalens sameby:



”Efter att nu Handölsdalens sameby deklarerat att de avslutat sitt deltagande i nationalparksprocessen så ställer sig Tåssåsens sameby bakom deras beslut.”

Nicklas J klargör att byns ställningstagande ska betraktas som ett villkorat ja till överenskommelsen, men att de respekterar Handölsdalens beslut att säga nej till en fortsatt process.

Nuläge Mittådalens sameby

- Arbetsgrupp har lämnat in ett förtydligt ställningstagande till projektledningen, med specificerade krav/förslag på ändringar.

Nuläge Bergs kommun

- ”Öppet hus” / informationsmöte för allmänheten i Ljungdalen 21/2.
- Kommunstyrelsemöte 25/2; ärendet togs bort från dagordningen på grund av det aktuella läget.

Nuläge Åre kommun

- ”Öppet hus” / informationsmöte för allmänheten i Undersåker 28/2 inställt.
- Kommunstyrelsemöte 12/3; ärendet borttaget från dagordningen på grund av det aktuella läget.

3. Reflektionsövning

En reflektionsövning genomförs med syfte att få en överblick över ledamöternas synpunkter kring det uppkomna läget.

Under övningen uttrycks bland annat en förstämning kring att samsyn saknas. Ett flertal ledamöter betonar vikten av att kommunerna tar ställning, oavsett andra parter ställningstaganden. Naturvårdsverket och Länsstyrelsens representanter betonar att det fanns en vilja att förhandla om överenskommelsen hos respektive myndighet. Vidare lyfts behovet av att etablera ett alternativt forum där områdets utmaningar kan diskuteras, om projektet skulle läggas ned.

4. Om projektet avslutas - diskussion

Resursägargruppen fattar beslut om en fortsättning eller avslutning under mars. Om projektet avslutas kommer ett sista möte ske i maj, varpå projektslut sannolikt blir den 30/6.



Med anledning av läget diskuterar deltagarna vad som behövs för att kunna avsluta projektet på ett bra sätt. I diskussionen lyfts betydelsen av en god dokumentation och en grundlig utvärdering av projektet, liksom av en plan för hur arbetet ska tas vidare i framtiden. Dessutom betonades en tydlig och genomtänkt kommunikation kring projektets avslutning.

5. Genomgång av inkomna ändringsförslag

De inkomna förslagen kring mål, syfte och delegationens sammansättning presenteras och parternas representanter ges möjlighet att övergripande reflektera kring möjligheterna att komma överens.

6. Mötets avslutning

Efter en avslutande runda tackar Ola deltagarna och mötet avslutas.