



Minnesanteckningar

Datum

Dnr

2018-06-05

511-489-16

Beredningsgruppsmöte Nationalparksprocessen Vålådalen-Sylarna-Helags

Plats: Hotell Frösö Park

Datum/Tid: 2018-06-05, kl. 9.30-16.30

Närvarande: Maano Aunapuu, Naturvårdsverket
Bengt-Arne Johansson, Tåssåsens sameby
Nicklas Johansson, Tåssåsens sameby
Eli Larsdotter-Brynhildsvoll, Mittådalen sameby
Ajlin Jonasson Kråik, Handölsdalens sameby
Jonas Kråik, Handölsdalens sameby
Reidar Nordfjell, Handölsdalens sameby
Cilla Gauffin, Bergs kommun
Ann Adsten, Jämtland Härjedalens Turism (JHT)
Göran Gabling, Länsstyrelsen

Ola Larsson, Naturvårdsverket
Christina Frimodig, Naturvårdsverket
Annica Ideström, Länsstyrelsen
Daniel Wolf-Watz, Länsstyrelsen

Ej närvarande: Niklas Gröndahl, Mittådalen sameby
Lars-Ove Sjajn, Sametinget
Jari Hiltula, Åre kommun
Mats Forslund, Jämtland Härjedalens Turism (JHT)



1. Mötets öppnande och syfte

Christina (mötets facilitator), Ola och Annica hälsar välkomna och redogör för syftet med mötet, vilket är att stämma av och diskutera viktiga frågor om projektets utformning och en eventuell nationalparks utformning med fokus på att:

- Klargöra eventuella frågor och oklarheter om utkast till mål, syfte och preliminär övergripande inriktning för nationalparken.
- Få en inledande bild av aktörernas syn på dokumentet och förståelse för varandras perspektiv på de olika delarna av dokumentet.
- Stämma av den fortsatta processen fram till kontrollpunkt 2.
- Rapportera och stämma av fortsatt arbete med Open standards-metodik.

Ola informerar om projektledningens beslut att låta alla arbetsgrupper starta efter överenskommelsen om mål, syfte och preliminär övergripande inriktning i oktober.

2. Incheckning

Mötesdeltagarna presenterar sig och ges möjlighet att berätta om vad de upplever som viktigt i nationalparksprocessen i detta skede.

Av det som sägs kan här lyftas att samebyarnas representanter har en tilltro till projektledningen och processen, men är också oroliga för dess utfall. Eli och Nicklas betonar vidare vikten av att det planerade Omlandsprojektet finns närvarande i diskussionerna om nationalparken och att projekten synkroniseras med varandra.

3. Projektinformation

Nytt från Naturvårdsverket:

Ola berättar om vad som skett på länsstyrelsen sedan senaste beredningsgruppsmötet, nämligen:

- Arbetsgrupp för mål och syfte
- Delningsutkast mål, syfte och preliminär övergripande inriktning
- Remisstid hemställd 28 § jaktförordningen slut

Ola redogjorde kort för remissutfallet för förslaget att ändra 28 b § jaktförordningen (se bilagan).



Nytt från länsstyrelsen

Annica berättar om vad som skett på länsstyrelsen sedan senaste beredningsgruppsmötet:

- Fortsatt arbete med mål, syfte och preliminär övergripande inriktning.
- Fortsatta Open standards-workshops: samiska, upplevelse- och natur-/kulturmålen. Se vidare under punkt 6.
- Fortsatt arbete med de samiska frågorna (Eivind)
- Planering för arbetsgrupperna (Daniel). Se punkt 1. om beslut att flytta uppstart av den första gruppen.
- Överenskommelse mellan länsstyrelsen och Naturvårdsverket. Ledutredningens rapport är på väg mot sin slutgiltiga version. Ny deadline den 22 juni.
- Kommunikation; nyhetsbrev/annonser, hemsida, digitalt arkiv (Henrik)
- Omlandsprojektet blir av och kommer att ske i två delar. En förstudie där projektets fokusområde fastställs och ett huvudprojekt, med start efter överenskommelse om syfte, mål och preliminär övergripande inriktning.
- Sammanställning av naturvärden i området kommer att utföras av Pontus Wallén på länsstyrelsen med slutdatum i oktober eller november.

4. Genomgång av delningsutkast mål, syfte och preliminär övergripande inriktning

Ola presenterar utkastets innehåll och inleder med att tydliggöra att dokumentet fyller flera funktioner. Dels är det ett sätt att ta tag i centrala och svåra frågor tidigt i processen och dels ett fundament för det fortsatta arbetet i arbetsgrupperna. Inte minst är det också ett sätt att avgöra om det finns förutsättningar för att fortsätta projektet. En viktig avvägning i dokumentet är därför att vara tillräckligt konkret för att kunna utgöra en kontrollpunkt, men samtidigt inte så detaljerat att det föregriper arbetsgruppernas arbete.

Efter Olas presentation av innehållet följer workshopliknande övningar med syfte att klargöra eventuella oklarheter, få en bild av aktörernas syn på dokumentet och få förståelse för varandras perspektiv.

Angående målen ställer sig Ajlin undrande till vad att *Bevara förutsättningarna för att uppleva området* (mål 3) egentligen innebär. Ann undrar också vilken typ av upplevelser som åsyftas – med andra ord, vilken typ av aktiviteter kommer att få bedrivas i området?

Ann lyfter också frågan om målens inbördes relation och om de väger lika tungt eller viktas olika. Oavsett vilket bör detta klargöras i dokumentet.

Den därpå följande syftesdiskussionen kretsar främst kring vilka möjligheter det föreslagna syftet (*Syftet med nationalparken är att bevara ett storslaget av renen präglad fjäll- och fjällnära landskap med höga upplevelsevärde i väsentligen oförändrat skick*) ger vad gäller inskränkningar av allemansrätten i termer av



tillträdesförbud. Bland juristerna råder något delade meningar om detta, vilket föranlett en inbjudan till diskussion om saken den 31 augusti. Samebyarnas representanter betonar att det är av avgörande betydelse att syftet (och dokumentet i stort) garanterar renskötselrätten i området.

5. Processen fram till överenskommelse och kontrollpunkt

Ola informerar kort om den fortsatta processen fram till en överenskommelse om mål, syfte och preliminär övergripande inriktning för nationalparken. Tidsplanen för arbetet är följande:

Delningsfas

21 maj	Delning av utkast inleds
5 juni	Möte med beredningsgruppen
18 juni	Dödlinje för skriftliga synpunkter

Bearbetningsfas

Juni-augusti	Sammanställning av synpunkter Omarbetning av utkast
--------------	--

Förhandlingsfas

30 augusti	Beredningsgruppsmöte
3 oktober	Beredningsgruppsmöte – överenskommelse

Bekräftelsefas

Oktober	Bekräftande beslut från beredningsgruppens aktörer Beslut kontrollpunkt (resursägargruppen)
---------	--

6. Open Standards – redovisning och avstämning

Daniel redogör för det arbete som skett under vintern och våren i enlighet med Open Standards-metoden. Fyra workshops har genomförts i syfte att kartlägga värden knutna till nationalparkens preliminära mål samt identifiera hot, och orsaker till hot, mot dessa värden. Materialet som kommit fram vid dessa träffar kommer att kompletteras och utvecklas under juni – oktober för att sedan utgöra ett underlag för arbetsgrupperna. Kompletteringen sker med hjälp av aktörer, utövare, sakkunniga, forskare, samt med stöd i befintligt material. En större workshop planeras till oktober.

7. Parkerade frågor

Under mötets gång uppkom frågor som parkerades och besvarades i slutet av dagen. Följande frågor togs upp:

- Hur hantera omlandet?
- Skattevatten
- Ersättning samebyarna
- Kontakt Saanti siite sameby, Norge



8. Avslutning och utcheckning

Ola ger en översikt över de närmaste händelserna:

- 18/6 Dödlinje skriftliga synpunkter
- 30/8 Beredningsgruppsmöte (avstämning i sak/beslutsprocess)
- 3/10 Beredningsgruppsmöte (beslut i sak)

Mötet avslutas med en utcheckning där deltagarna uppmanas reflektera över det viktigaste från mötet.

Bilagor

1. Projektorganisationens PP-bilder