



Minnesanteckningar

Datum

Dnr

2018-03-28

511-489-16

Beredningsgruppsmöte Nationalparksprocessen Vålådalen-Sylarna-Helags

Plats: Clarion Hotel, Östersund
Datum/Tid: 2018-03-28, kl. 10.00-16.30

Närvarande:

Jari Hiltula, Åre kommun
Maano Aunapuu, Naturvårdsverket
Bengt-Arne Johansson, Tåssåsens sameby
Nicklas Johansson, Tåssåsens sameby
Eli Larsdotter-Brynhildsvoll, Mittådalens sameby
Ajlin Jonasson Kråik, Handölsdalens sameby
Reidar Nordfjell, Handölsdalens sameby
Cilla Gauffin, Bergs kommun
Mats Forslund, Jämtland Härjedalens Turism (JHT)
Göran Gabling, Länsstyrelsen

Ola Larsson, Naturvårdsverket
Annica Ideström, Länsstyrelsen
Eivind Torp, Länsstyrelsen
Daniel Wolf-Watz, Länsstyrelsen

Ej närvarande: Niklas Gröndahl, Mittådalens sameby
Lars-Ove Sjajn, Sametinget
Jonas Kråik, Handölsdalens sameby



1. Mötet öppnas

Annica och Ola hälsar välkomna. Syftet med dagen är att stämma av och diskutera projektets och en eventuell nationalparks utformning, med fokus på preliminär övergripande inriktning och förvaltningsorganisation.

Annica presenterar Daniel Wolf-Watz, ny samordnare för arbetsgrupperna på Länsstyrelsen.

2. Information från projektledningen

Den reviderade projektplanen är antagen och kommer att kompletteras med en uppdaterad kommunikationsplan.

Naturvårdsverket bereder frågan om preliminär övergripande inriktning vad gäller förvaltningsorganisation, jakt med mera.

Aktuellt närmaste tiden är att arbeta vidare med en preliminär övergripande inriktning inklusive mål och syfte, samt att planera för de kommande arbetsgrupperna.

3. Open Standards

Projektet fortsätter arbetet med Open Standards-metodiken för att identifiera knäckfrågor och hur de ska lösas. Alla är överens om att vi har nytta av att motverka stuprörsperspektiv och att arbeta för en bred representation med olika perspektiv vid de kommande workshoparna.

4. Kommunikationsplan

Henrik presenterar tankarna bakom översynen av kommunikationsplanen. Den ska samverka med beredningsgruppens och arbetsgruppernas arbete, och revideras efter varje kontrollpunkt.

Inriktningen för kommunikationsplanen stäms av på beredningsgruppsmötet den 26 april.

5. Nationalparkens mål och syfte

Mål och syfte för en möjlig nationalpark har diskuterats vid beredningsgruppsmöten i oktober och december 2017. En arbetsgrupp bestående av Mats, Annica, Ola och Eivind utsågs i december för att arbeta vidare med frågan.

Den 22 februari framförde samebyarna dels att ordet ”renskötsel” (eventuellt ”renskötselrätt”) måste ingå i syftesmeningen, och att formuleringen ”ett naturanpassat friluftsliv” bättre motsvarar områdets behov än vad som kan komma att uppfattas med formuleringar om att turismen ska ”utvecklas”.

Naturvårdsverket svarade vid mötet att myndigheten är öppen för att renskötsel kan ingå i syftesmeningen, t.ex. genom formuleringen ”bevara ett av renskötseln präglad landskap”.

Ett första utkast till preliminär övergripande inriktning, inklusive mål och syfte, skickas den 21 maj på delning till beredningsgruppen.

6. Etablering av arbetsgrupper

Arbetsgrupperna ska enligt projektplanen vara partssammansatta, med representation från sakkunniga/berörda inom respektive sakfråga. Deras arbete ska formulera förslag på hur olika mänskliga aktiviteter kan hanteras och regleras för att uppnå mål, syfte och preliminär inriktning för en eventuell nationalpark.

Projektledarnas förslag till beredningsgruppen är att arbetsgrupperna delas in i två



typer: en typ som arbetar med konkreta sakfrågor som lederna (infrastruktur, zoner, kanalisering, placering av entréer, etc.), och en andra av referenstyp som fokuserar på mer begränsade frågor som exempelvis jakt och fiske.

Arbetsgrupperna kommer att ledas av Daniel Wolf-Watz, samordnare vid länsstyrelsen. Den första gruppen väntas påbörja sitt arbete i september 2018. De övriga startas efter taget beslut om mål, syfte och preliminär övergripande inriktning i oktober 2018.

7. Diskussion om preliminär övergripande inriktning

Målet för dagens möte är att bestämma vilka frågor ska ingå i den preliminära övergripande inriktningen. Projektledarna bedömer att inriktningen bör vara preliminär eftersom den innehåller knäckfrågor som geografisk avgränsning, mänsklig aktivitet och verktygen för att uppnå mål och syfte (förvaltning, föreskrifter, dispenser, tillsyn, zoner/kanalisering, uppföljning etc.).

Gruppvisa diskussioner om den föreslagna strukturen för dokumentet genomförs. Beredningsgruppen godkänner projektledarnas förslag till struktur för dokumentet om mål, syfte och preliminär övergripande inriktning.

8. Förvaltningsorganisation

Anders Tysklind, nationalparkschef för Kosterhavets nationalpark, Länsstyrelsen i Västra Götaland, berättar via Skype om Kosterhavsdelegationen. Några huvudpunkter är:

- Nationalparken är unik i Sverige genom att den har bofast befolkning som bor ”inne i” nationalparken.
- En ”fördjupad översiktsplan” formulerades inledningsvis i nationalparksprocessen för att trygga frågor om hamnutveckling, boende, etc. Det är viktigt att allt runt omkring en nationalpark fungerar smidigt.
- År 2000 reglerades räkfisket i området genom en överenskommelse mellan flera parter. Speciella redskap, utbildning, etc krävs.
- Jakten på sjöfågel reglerades genom att en särskild förening bildades. Jakten är begränsad till delar av nationalparken. Endast medlemmar i föreningen får jaga i Kosterhavets nationalpark.
- Nationalparksprocessen fick många viktiga inspel via informationsmöten, arbetsgrupper, remisser. En väl förankrad process ger högre acceptans och förståelse.
- Nationalparkens syfte är: ”Att bevara ett särpräglad och artrikt havs- och skärgårdsområdet samt angränsande landområden i väsentligen oförändrat skick”.
- Kosterhavsdelegationen utgörs av Strömstad och Tanums kommuner, samhällsföreningar, yrkesfisket, Göteborgs universitet (Tjärnö), länsstyrelsen, arbetsgrupper/samverkansgrupper
- Anders ingår inte själv i Kosterhavsdelegationen men är med på möten som föredragande tjänsteman.



Ola berättar att det finns tre olika modeller för förvaltningens organisation:

- Länsstyrelsemodellen
- Stiftelsemodellen
- Föreningsmodellen

Naturvårdsverket kan för Vålådalen-Sylarna-Helags tänka sig antingen en delegationslösning (som i Kosterhavet) eller en traditionell förvaltning med råd (mindre intressant). Speciallösningar som de i Laponia och Tyresta, däremot, blir för kostsamma eftersom man då måste bygga upp en egen administration.

Gruppen genomför en diskussionsövning och landar i att delegationsmodellen är den mest lämpliga för en eventuell nationalpark i Vålådalen-Sylarna-Helags.

9. Mötet avslutas

Ola ger alla deltagare två frågor i hemuppgift till nästa möte:

- Vilken lösning vill ni ha för att förankra så smidigt som möjligt?
- Hur kan projektledarna hjälpa till?

Tack för idag!