



Datum
2017-10-19

Dnr (anges vid skriftväxling)
511-489-2016

Utdrag ur minnesanteckningar från beredningsgruppsmöte, 19/10 2017, Copperhill, Åre

Detta utdrag är ett icke kvalitetssäkrat arbetsmaterial som används för det projektinterna arbetet.

Mål- och syftesövning

Ola gick igenom målformuleringen för nationalparksprocessens projektplan från 2015.

Att lämna förslag till regeringen om att bilda NP i området där avgränsningen regelverk och förvaltning sker till att områdets natur-, kultur- och upplevelsevärden bevaras och att näringar kan bedrivas och utvecklas på ett sätt som är förenligt med områdets syfte.

Utöver målformuleringen informerades om ytterligare ett regeringsuppdrag - Framtidens Friluftsliv - ett riksintresse som också finns i området, utöver riksintresset för rennäring.

Ola gick igenom syftesformuleringen som står i förstudien.

Beredningsgruppen fick en gruppövning att formulera om syftet så att det bättre passade sin egen syn på den eventuella nationalparken.

Grupparbetet var en uppstart till syftesformulering och målformulering till projektplanen.

- Syftet ska tydliggöra vad som ska bevaras. Utformning av syftet styrs av miljöbalken.
- Syftet fastställs i nationalparksförordningen.
- Syftet är idag en kortfattad text.

I miljöbalken 7 kap 2§ miljöbalken står följande:

Nationalpark - Ett mark- eller vattenområde som tillhör staten får efter riksdagens medgivande av regeringen förklaras som nationalpark i syfte att bevara ett större sammanhängande område av viss landskapstyp i dess naturliga tillstånd eller i väsentligt oförändrat skick.

Regeringen lämnar en proposition till riksdagen om den nya nationalparken. I propositionen ingår nationalparkens syfte. Ibland finns ett skäl till syftet, ibland inte.

Syftet tydliggörs tydligare i skötselplanen.

- NP syfte - regeringen efter ok från Riksdagen
- Hur syftet uppnås - NV inom ram av förarbeten
- Föreskrifter - - NV inom ram av förarbeten

Förstudiens syftesformulering:

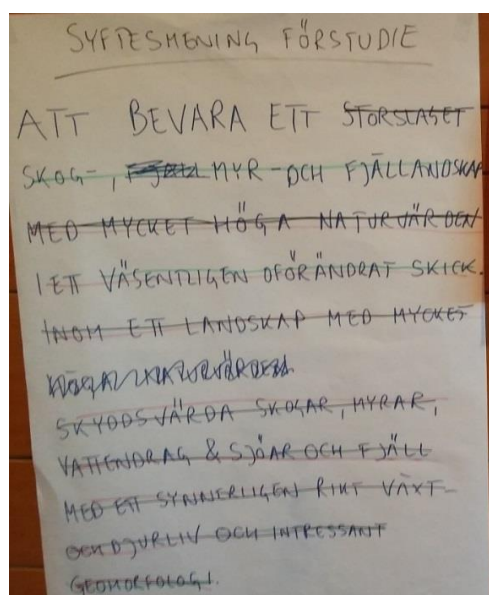
"att bevara ett storslaget skog-, myr- och fjälllandskap med mycket höga naturvärden i ett väsentligen oförändrat skick inom ett landskap med mycket skyddsvärda skogar, myrar, vattendrag, sjöar och fjäll och med ett synnerligen rikt växt- och djurliv."

I förstudien finns fyra punkter som beskriver hur syftet ska uppnås:

- Säkerställa att områdets skogar, myrar och fjäll samt värdefulla natur i övrigt, såsom sjöar, vattendrag och terrängformer samt områdets artmångfald bevaras för framtiden.
- Inte tillåta exploateringar som påverkar syftet för nationalparken eller naturupplevelsen i området eller skadegörelse på mark, vatten eller vegetation.
- Renskötseln bedrivs i området på ett långsiktigt hållbart sätt för att bevara området väsentligen oförändrat för framtiden.
- Friluftsliv och naturturism bedrivs i området i en omfattning och på ett sätt som inte negativt påverkar naturvärdena, naturupplevelsena eller möjligheter till renskötsel i området.

Övning 1

Tre olika grupper fick i uppdrag att stryka onödiga delar av förstudiens förslag till syftesformulering. Resultatet blev:



Övning 2

Grupperna fick i uppgift att ange vad som saknas i förstudiens förslag till syftesformulering. Så här löd gruppernas redovisningar:

Grupp 1: Att bevara en levande rennäring och kultur som präglat det storslagna fjälllandskapet med dess höga naturvärden. Att bevara ett landskap med skyddsvärda skogar, myrar, vattendrag, sjöar och fjäll och med ett synnerligen rikt växt och djurliv.

Grupp 2: Nyckelord: renskötsel, samiska, kulturhistoriska renbetespräglad landskap

Grupp 3: Att skapa en nationalpark som med utgångspunkt i den samiska kulturen främjar bevarande och utveckling av områdets natur- och kulturvärden och möjliga upplevelser.

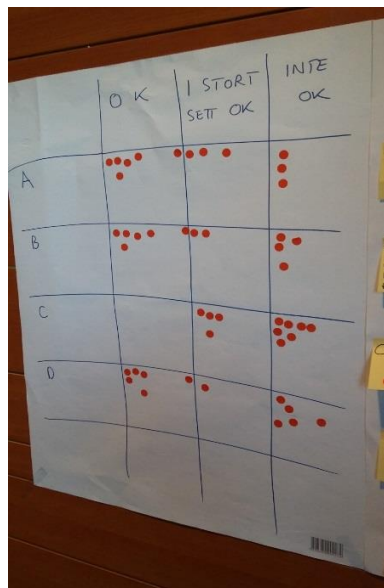
Med följande nyckelord:

- Natur - storslaget fjälllandskap
- Av renar - betespräglad landskap - renskötsel
- Kultur - tillvarata områdets historia och kulturarv
- Upplevelsen - friluftsliv och besöksnäring

Övning 3

I övningen skulle grupperna bedöma om förstudiens fyra olika punkter (A-D) var ”OK”, ”i stort sett OK” eller ”inte OK”.

Resultatet blev:



	OK	I STORT SETT OK	INTE OK
A	4	4	3
B	4	3	3
C	0	3	5
D	3	2	4



Utöver bedömningen lämnades följande synpunkter (se bild ovan, med de gula lapparna):

- a. Hur skall syftet uppnås, förklaras inte
Negativ ton
- b. Så länge inte terrängkörning i rennäringen berörs
- c. Renskötseln bedrivs redan på ett långsiktigt hållbart sätt.
För långsiktigt hållbart sätt - syftas det till att renskötseln bedrivs för att upprätthålla långsiktig hållbar natur. För nationalparkens natur...?
Renskötseln behövs för att bevara det betespräglade landskapet för framtiden
- d. Naturvärdena, renskötsel och möjligheter till naturupplevelser
Negativ ton
Stryk möjligheter till renskötsel
Andra tolkar att möjligheter till renskötsel kan bedrivas genom att friluftsliv och naturturism bedrivs i området i en omfattning = mängder människor kan kontrolleras för att möjliggöra renskötseln.

Ytterligare kommentarer på övningarna kring nationalparkens mål och syfte var:

- Syftet är svårt, hur kan man skriva ett syfte, vad ingår i ett syfte?
- Hur "ska" ett syfte se ut?

Önskemål fanns om att se andra syften så att man inte missar en bra idé till syfte. Andra fann det befriande att det var fritt och öppet att tänka utan andra formuleringar.