



Minnesanteckningar

Datum
2017-06-21

Dnr
511-489-16

Beredningsgruppsmöte Nationalparksprocessen Vålådalen/Sylarna/Helags

Plats: Clarion Hotel, Östersund
Datum/Tid: 2017-06-07, kl. 9-12.30 (ca)

Närvarande: Nicklas Johansson, Tåssåsens sameby
Bengt-Arne Johansson, Tåssåsens sameby
Jonas Kråik, Handölsdalens sameby
Reidar Nordfjell, Handölsdalens sameby
Eli Larsdotter, Mittådalens sameby
Lars-Erik Thomasson, Mittådalens sameby
Cilla Gauffin, Bergs Kommun
Jari Hiltula, Åre Kommun
Mats Forslund, Jämtland Härjedalens Turism (JHT)
Lars-Ove Sjajn, Sametinget
Anna von Sydow, Naturvårdsverket
Ola Larsson, Naturvårdsverket (via Lync)
Sara Hommen, Naturvårdsverket (NV)
Annica Ideström, Länsstyrelsen (LST) Jämtland

Ej närvarande: Niklas Gröndahl, Mittådalens sameby

1. Projektledarna Sara och Annica hälsar välkomna och beskriver dagens upplägg. Dagordningen fastställs.
2. Inledande kort presentation av alla deltagare.
3. Projektledarna gör en kort återkoppling från förra mötet.
4. Ola Larsson och Anna von Sydow berättar övergripande om en nyligen uppstartad renskötselutredning och hur den ska kunna kopplas till och användas i Nationalparksprocessen. Utredningen syftar till att tydliggöra och skapa kunskap kring förhållandet mellan samiska rättigheter och områdesskydd. Ola återkommer om det under hösten.



Lännsstyrelsen Jämtlands län

5. Sara presenterar mall för framtida statusrapportering inom projektet. Skickas i fortsättningen ut i god tid inför kommande möten. Överhuvudtaget viktigt med bra planering och framförhållning. Kan även behövas stor flexibilitet kring detta, eftersom olika frågeställningar och arbetsuppgifter kan behöva olika lång förberedelsestid.
6. Budgetfrågan diskuteras. Kritik framförs mot att återrapportering kring aktuell status varit mycket bristfällig och måste förbättras. Gruppen vill ha kontinuerlig, återkommande rapportering om budgetläget för att kunna diskutera och relatera det till avvägningar och vägval inom projektet. Lännsstyrelsen tar på sig rollen att ta fram underlag som skickas ut i god tid före varje beredningsgruppsmöte.
7. Frågan om ersättning för samebyarnas deltagande diskuteras. Naturvårdsverket meddelar att länsstyrelsen har fått medel för detta för 2016 års arbete. Samebyarnas representanter uppmanas att via tidigare använd länsstyrelsen-mall skicka in begäran om ersättning för Nationalparksprocessens arbete genomfört under 2016. Annica skickar ut mallen till berörda.
8. Projektledarna redovisar, av Naturvårdsverket och länsstyrelsen, identifierade kommande arbetsprocesser och uppgifter för projektet (enligt bilaga till kallelsen, bifogat dokument). Diskussioner förs i samband med varje punkt.

a. Projektledning

Sara går igenom en mängd punkter gällande bl.a. behov av nulägesanalys, allmän struktur- och organisationsöversyn, tydliggörande av och kompletteringar till projektplan m.fl. styrdokument, skapa tydliga rutiner för projektets alla olika delar, samrådsprocessplanering m.m.

Diskussion om vikten av att det nu tydliggörs roller och ansvar samt att klargöra vad som förväntas av beredningsgruppen med flera. Ett konkret exempel är när underlag från projektledningen skickas ut. Här bör det vara tydligt vilken typ av underlag det är samt vilken typ av återkoppling och/eller åtgärd som efterfrågas från beredningsgruppen.

Vidare menar gruppen att det generellt är viktigt att frågor hinner diskuteras igenom ordentligt före beslut. Men, även här behövs flexibilitet, öppenhet och medvetenhet om att projektet är i lite "nystartsfas".

Förslagsvis lyfts en fråga på beredningsgruppsmöte 1, för att sedan diskuteras på beredningsgruppsmöte -möte 2. Underlag inför möten ska skickas ut i god tid.

Frågan kring eventuella kunskapsbehov och delprojekt lyfts och Lars-Ove Sjajn påminner om det arbete som Sametinget bedriver kring traditionell kunskap och vikten av att det beaktas och nyttjas i projektet.



b. Avstämning med länsstyrelsen

Det finns behov av att se över länsstyrelsens uppdrag och säkerställa att projektet drivs framåt som det ska. En översyn av webben ingår i det och bl.a. att alla dokument finns tillgängliga och är lätta att hitta för alla som vill.

Punkten angående någon form av samverkansplattform diskuteras. Det finns en oro att detta skulle skapa mer arbete än struktur och ordning. Några föredrar vanlig mailväxling. Projektledarna får sträva efter att skapa så enkla och effektiva former för framdriften som möjligt, troligen med hjälp av flera olika kommunikations- och samverkanskanaler.

c. Budget

Budgetfrågan är angelägen att ses över så snart som möjligt. Uppföljning ska framöver göras och återkopplas från länsstyrelsen inför varje beredningsgruppsmöte.

Frågan kring vikten av att dela in budgeten i olika delprojekt lyfts, för tydlighet och överskådlighet vad gäller bland annat uppföljning.

d. Tidplan

Projektledarna bedömer att befintlig tidplan inte kommer att kunna hållas samt att planerade kontrollpunkt vid årsskiftet 2017 behöver skjutas fram preliminärt två år. Detta för att alla nödvändiga förarbeten och underlag ska hinnas tas fram, genomarbetas och analyseras grundläggande. En kontrollpunkt behålls dock vid årsskiftet för att kunna stämma av och säkerställa framdriften i projektet.

e. Ramverk

Sara går igenom vilken typ av underlag som behöver gås igenom och ev. även kompletteras med. Lagstiftning, nationella mål, krav/önskemål från alla berörda parter etc.

Frågan kring syftet med en ev. park är ett tydligt exempel på ramverk och förutsättningar för arbetet. Just den behöver – och kommer att - prioriteras av både länsstyrelsen och Naturvårdsverket och återkopplas inför nästa möte.

Reidar Nordfjell framför att man från samebyarna vill att renen och renskötseln ska sättas som den mest centrala delen i projektet. Man upplever att man måste argumentera för sina rättigheter och känner en oro för att man även vid en ev.



Nationalpark fortsatt behöver göra det. Därför behöver renskötseln finnas med i syftet menar man.

Cilla Gauffin föreslår en ändring i bilden som tidigare togs fram i projektet, där naturvården i nuläget är i centrum. Projektledarna tar med sig frågan och återkopplar.

Vidare diskuteras behovet av ett samtal om värderingar och mjuka värden inom projektet liknande det som gjordes i Laponiaprocessen. Ett särskilt möte behöver planeras in för att skapa ett ramverk och gemensam en värdegrund att stå på i det fortsatta arbetet. Förslaget att planera in ett sådant möte redan i september kommer upp och även att Michael Teilus från Laponia-processen ev. skulle kunna verka som processledare. Projektledarna återkommer med återkoppling kring detta så snart som möjligt.

Eli Larsdotter lyfter att det är viktigt att förhålla sig till lagar, konventioner etc. men att det också är viktigt att ta hänsyn till vad samebyarna faktiskt vill.

f. Underlag

Sara lyfter att den befintliga förstudien behöver ses över, fördjupas med analyser och ev. kompletteras.

g. Framtida projekt/frågeställningar

Diskussion kring det kommande arbetet, bl.a. om olika typer av arbetsmetoder kring konsekvensanalyser. Ett sätt att jobba med sådana skulle kunna vara genom arbete utifrån scenarios. Lätt att både kommunicera utåt och förstå.

Vidare lyfts frågan om ett så kallat omlandsprojekt, som skulle drivas parallellt med pågående nationalparksprocessen. Med utgångspunkt i näringslivsperspektivet skulle man undersöka vad man i omlandet runt det aktuella området har att vinna på en nationalpark och vilka utmaningarna är. Länsstyrelsen har redan initierat frågan internt och återrapporterar vid nästa möte. Inspel ges om att det är viktigt med breda perspektiv i ett sådant projekt. Förslag från vissa i beredningsgruppen att regionen skulle kunna vara drivande i ett sådant projekt.

En kartläggning av pågående utvecklingsprojekt behöver göras och nationalparksprocessens koordinatör vid länsstyrelsen Lisa Tenning har fått det i uppgift. Också där påpekades vikten av breda perspektiv och lyfta in ex.vis regionen som viktig part.

Frågan om att Region Jämtland Härjedalen kanske borde sitta med i beredningsgruppen lyfts. Naturvårdsverket tar med sig frågan.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

9. Avslutningsvis föreslår projektledarna regelbundna möten fyra gånger per år – i oktober, december, mars och juni. Gruppen godkänner detta och det beslutas också att mötena ska vara heldagsmöten. Länsstyrelsen får ansvar att så snart som möjligt boka in alla fyra mötesdagar för hösten 2017/våren 2018.